



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BK/TH/02655- ..... /2017.

**Tárgy: 1. sz. előzetes vitarendezési kérelem (válasz)**

**Kapja: valamennyi érdekelt gazdasági szereplő**

**Tisztelt Érdekelte Gazdasági Szereplő!**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által megindított „Digitalizáló eszközök beszerzése kormányhivatalok részére” tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett 1. számú kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válasszal kapcsolatban 2017. június 16. napján előzetes vitarendezési kérelem érkezett.

### Előzetes vitarendezési kérelem:

Az előzetes vitarendezési kérelmet benyújtó gazdasági szereplő a kiegészítő tájékoztatás 1. pontjában foglaltakat nem fogadja el. Álláspontja szerint: „Ajánlatkérőnek a közbeszerzés tárgyát illetően annak funkcióira, teljesítményére vonatkozóan lehetnek elvárásai, illetve fogalmazhat meg minimum követelményeket, de az alkalmazott technológia tekintetében nincs lehetőség korlátozásokkal élni. Jelen esetben szakmailag sem indokolható az elavult lézeres technológia kizárólagos alkalmazása, miközben lényegesen korszerűbb, ráadásul a lézeres technológiánál kedvezőbb áron szállítható eszközök érhetők el a piacon.”

### Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a műszaki leírásban konkrét műszaki megoldásokat fogalmazott meg, többek között a vonalkód olvasók lézeres technológiájára vonatkozóan.

*A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (5)- (6) bekezdései szerint:*

*„A (2) bekezdés b) pontja esetén az ajánlatkérő köteles a szabvány, műszaki engedély, műszaki előírások, műszaki ajánlás megnevezése mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést szerepeltetni. Nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat kizárólag azon az alapon, hogy az ajánlatban szereplő építési beruházások, termékek vagy szolgáltatások nem felelnek meg a műszaki leírásnak, ha az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítja, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.*

*(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazásában megfelelő eszközök lehetnek különösen a Kbt. 60. §-ában említett bizonyítási eszközök. Az ajánlatkérő köteles elfogadni a más tagállamokban székhellyel rendelkező elismert szervezet által kiadott tanúsítványokat is.”*

Ajánlatkérő a Korm. rendelet idézett rendelkezéseivel összhangban szerepeltette a műszaki leírásban a „vagy azzal egyenértékű kifejezést”. Az egyenértékű megoldás esetén az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció. Az adott ajánlati elemekkel kapcsolatban felmerült kétséget az igazolással az ajánlattevőnek teljes körűen el kell oszlatnia, amelyhez olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal kell szolgálnia, amely az állításait alátámasztja.

**A kiegészítő tájékoztatás 1. pontjában foglaltakat ezért Ajánlatkérő akként módosítja, hogy a műszaki leírásban foglaltakkal egyenértékű technológia megajánlását biztosítja, melynek bizonyítása Ajánlattevő terhére esik.**

Kecskemét, 2017. június 20.

Tisztelettel:

  
Kovács Ernő  
kormány megbízott





