



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BK/TH/02655- /2017.

Tárgy: 3-4. sz. kiegészítő tájékoztatás kérésre válasz
Kapja: valamennyi érdekelt gazdasági szereplő

Tisztelt Érdekelt Gazdasági Szereplő!

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által megindított „**Digitalizáló eszközök beszerzése kormányhivatalok részére**” tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett 3-4. számú kiegészítő tájékoztatás kérésre ajánlatkérő nevében az alábbi választ adjuk:

1.Kérdés:

Ellentmondást találtunk a műszaki leírásban az elvárt beolvasási sebességével kapcsolatban. A specifikáció szerint a nagy teljesítményű dokumentum lapolvasó eszközök esetén az elvárt minimális beolvasási sebesség: 100 ppm (minimum 100 oldal percenként). A 100 ppm (page per minute) az 100 lap/percet jelent, ami nem azonos a 100 oldal/perccel (image per minute). A dokumentumszkennerek többsége egyszerre, egy lépésben képes a kétoldalas dokumentumok mindkét oldalát beolvasni. Ebből következően egy ilyen a kétoldalas dokumentumokat egy lépésben szkennelni képes eszköz a gyártók specifikációja szerint a két különböző mértékegységben kifejezve 50 lap/perc (ppm) illetve 100 oldal/perc beolvasási sebességgel rendelkezik (1 lap/perc=2 oldal/perc, kétoldalas dokumentumok esetén). A fentiekben bemutatott indoklás alapján ugyanez az ellentmondás megtalálható a közepes teljesítményű dokumentum lapolvasó eszközök esetén a minimum 60 ppm (minimum 60 oldal percenként) előírásban. Kérjük oldják fel a specifikációban található ellentmondást a műszaki specifikáció módosításával!

VÁLASZ:

A lapolvasó eszközök beolvasási sebességét, amely a műszaki leírás szerint a nagy teljesítményű eszközök vonatkozásában 100 oldal/perc (page per minute), illetve a közepes teljesítményű eszközök vonatkozásában 60 oldal/perc (page per minute) sebességet nem önállóan kiragadva, hanem a műszaki leírásban foglalt „egyéb szükséges funkciókkal” együtt kell értelmezni. Ajánlatkérő a műszaki leírás megfogalmazásakor tisztában volt a ppm (page per minute) jelentésével és éppen ezért írta elő együttesen mindkét lapolvasó eszköz kapcsán a „kétoldalas beolvasás” képességét is az egyéb szükséges funkciók között. Együtt értelmezve a fenti műszaki funkciókat (az előírt ppm-ben megadott sebességet és kétoldalas beolvasás képességét) a következők állapíthatók meg. A nagyteljesítményű lapolvasó eszközök 100 oldal/perc sebességnek és kétoldalas beolvasásnak, azaz 200 lap/perc (image per minute) beolvasási teljesítménynek kell hogy megfeleljenek. A közepes teljesítményű lapolvasó eszközök 60 oldal/perc sebességnek és kétoldalas beolvasásnak, azaz 120 lap/perc (image per minute) beolvasási teljesítménynek kell hogy megfeleljenek. A műszaki specifikáció a lapolvasó eszközök sebessége vonatkozásában tehát nem tartalmaz ellentmondást, módosítása nem indokolt.

2.Kérdés:

Jól gondoljuk-e, hogy ajánlatkérő olyan eszközök megajánlását várja, amelyeknél a dokumentumadagoló és a síkágys egység úgy működik együtt, hogy a kétféle bemenet felhasználásával szkennelt dokumentumokból egy fájl keletkezik automatikusan. Ez különösen olyan dokumentumok beolvasásakor fontos, amelyek a lapadagolón beolvasható lapok mellett a csak síkágys segítségével beolvasható (pl. roncsolás mentesített, dokumentumban talált sérült vagy speciális dokumentum, boríték) dokumentumokat is tartalmaznak.

VÁLASZ:

A nagy teljesítményű szkennerek vonatkozásában a műszaki leírás (egyéb szükséges funkciók része) tartalmazza a „folyamatos szkennelés” módot mint elvárás. A folyamatos szkennelés mód alatt Ajánlatkérő olyan megoldást ért, amely több oldal szkennelését olyan módon teszi lehetővé, hogy ha egy oldal (legyen az akár az automatikus lapadagolóban, akár a síkágyban elhelyezett dokumentum) szkennelésével a felhasználó végzett, akkor akár a hardveresen, akár szoftveresen választhatja a szkennelés folytatását, vagy a művelet befejezését.

3.Kérdés:

Szakmai tapasztalatunk szerint a nagy teljesítményű dokumentum lapolvasó eszközök automatikus lapadagolójával kapcsolatos alábbi elvárások túlspecifikáltak:

Automatikus lapadagoló által fogadott dokumentum fizikai (szélesség) adatai: 305 mm szélesség vagy nagyobb

Automatikus dokumentum adagoló kapacitása (80g/m² papír esetén): minimum 500 lap

Tekintettel arra, hogy az irodai környezetben használt legnagyobb A3 szabvány méretű dokumentumok kezeléséhez is elegendő javasoljuk, hogy ajánlatkérő csökkentse a lapadagoló által fogadott dokumentum elvárt maximális fizikai szélességét 297 mm-re.

Javasoljuk továbbá, hogy a várható nagyobb verseny érdekében az automatikus dokumentum adagoló előírt minimális kapacitását pedig csökkentsék 300 lapra. Szakmai tapasztalatunk szerint ekkora kapacitású adagoló is bőven elegendő és nem korlátozza az eszközök hatékonyságát.

VÁLASZ:

Az automatikus lapadagoló szélességben A3 szabvány méretű dokumentumokat kell, hogy fogadjon, tekintettel a kormányhivatalokhoz érkező nagyszámú A3 méretű boríték digitalizálásának igényére. Figyelemmel arra, hogy az A3 szabványtól eltérő, jellemzően nagyobb méretű borítékok is forgalomban vannak, ezért szükséges, hogy az eszközök a szabvány A3 méret, azaz 297 mm-től szélesebb dokumentumok fogadására is képesek legyenek a gyűrődés elkerülése érdekében. Az automatikus dokumentumadagoló megadott kapacitása (500 lap) a napi dokumentum feldolgozási folyamatokkal kapcsolatos manuális beavatkozások számának csökkentését szolgálja. Ajánlatkérő speciális dokumentum feldolgozási igényeit a műszaki leírásban szereplő eszközök elégítik ki, ezért Ajánlatkérő sem „Automatikus lapadagoló által fogadott dokumentum fizikai (szélesség) adatai”, sem a „Automatikus dokumentumadagoló kapacitása (80g/m² papír esetén)” vonatkozásában a műszaki leírást nem kívánja módosítani.

4.Kérdés:

A műszaki leírás szerint a megajánlott eszközökhöz biztosítani kell a Távoli elérhetőség, menedzselhetőséget gyártói szoftver segítségével. Jól, gondoljuk-e, hogy ajánlatkérő elvárása szerint ugyanazzal a szoftverrel kell tudni menedzselni mindkét eszközt?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő nem rendelkezett a távoli elérhetőség, menedzselhetőség vonatkozásában arról, hogy ugyanazzal a szoftverrel kellene menedzselni „mindkét eszközt”. Akár azonos, akár eltérő szoftver elfogadható, hiszen a műszaki leírás e tekintetben sem elvárás, sem korlátozást nem tartalmaz.

5. Kérdés:

Az eljárás 2. részében (Vonalkód olvasó készülékek beszerzése) Ajánlatkérő érvényes ajánlatként elfogadja-e olyan eszköz megajánlását, amely esetében a műszaki specifikáció alapján elvárt 0-270 mm olvasási távolság helyett a megajánlott eszköz olvasási távolsága 25,4-361,9 mm közötti tartományú (10 mil, CODE 39 esetén)? Szeretnénk felhívni Ajánlatkérő figyelmét, hogy a „10 mil, CODE 39” képességgel rendelkező vonalkód olvasók között egyetlen gyártó terméke sem képes 0 mm távolságból vonalkódot olvasni.

VÁLASZ:

A műszaki leírás a 2. rész (vonalkód olvasó eszközök) vonatkozásában az olvasási távolság kapcsán „0-270 mm vagy nagyobb” értéket ír elő. Erre tekintettel a kérdésben „megajánlott” 24,4 – 361,9 mm specifikációjú eszköz elfogadható, hiszen az olvasási távolság a műszaki leírásban szereplő két fenti szélsőértéknél ($24,4 \text{ mm} > 0 \text{ mm}$ és $361,9 \text{ mm} > 270 \text{ mm}$) nagyobb.

Kecskemét, 2017. június 26.

Tisztelettel:

Kovács Erő
Kormány meghízott



